

А. И. Бодров

О СОСТОЯНИИ И ЗАДАЧАХ КРАЕВЕДЧЕСКОЙ БИБЛИОГРАФИИ НА СЕВЕРНОМ КАВКАЗЕ

История библиографии как в дореволюционной России, так и в СССР, несмотря на очень длительный путь ее развития и огромное количество библиографических работ, охватывающих в целом все области знания, продолжает оставаться до настоящего времени совершенно неразработанной. Имеющиеся попытки в этой области ограничиваются, главным образом, изложением фактической стороны развития библиографии в дореволюционной России и частично в СССР. К таким попыткам можно отнести: очерк А. Е. Яновского «Библиография» («Энциклоп. словарь» Брокгауза и Ефрона, кн. 6-я, 1892), аналогичный очерк П. Симони («Новый энциклоп. словарь» Брокгауза и Ефрона, т. 6-й), работу А. И. Малеина «Исторический очерк развития библиографии и современное состояние ее на Западе и в СССР» (сб. «Библиографическое дело». М. ; Л., 1927) известную «Программу» по библиографии, составленную А. Г. Фоминым (Л., 1926) в историческом плане и представляющую лишь перечень, библиографических трудов без каких-либо обобщений, сборник «Библиография в СССР и Книжные палаты» (Харьков, 1928) и ряд других. Но ни в одной из названных работ нет и намёка на действительно научное, диалектико-материалистическое изучение истории библиографии, на анализ роли библиографии, как орудия классовой борьбы.

Если можно говорить о попытках, освещающих развитие библиографии в общероссийском и общесоюзном масштабе, то в отношении истории местной библиографии, и в частности краеведческой библиографии на Северном Кавказе, не имеется даже и подобных попыток.

Между тем, в связи с неизмеримо возросшим в СССР хозяйственно-политическим и научным значением библиографии, а также широким развитием после Октябрьской революции, и в особенности за реконструктивный период, местной краеведческой библиографии, встаёт очередная задача разработки марксистско-ленинской истории библиографии.

Настоящий краткий очерк, не претендуя на разработку основных вопросов истории библиографии на Северном Кавказе, имеет целью, с одной стороны, впервые поставить на разрешение некоторые моменты её исторического развития и тем способствовать дальнейшей, более углубленной подлинно-научной разработке данного вопроса, а с другой, учитывая значение библиографии для краеведения, — вкратце ознакомить краеведов с состоянием и задачами краеведческой библиографии на Северном Кавказе.

Дореволюционный период

Библиография всегда была и не может не быть одним из сильнейших орудий идеологического воздействия на массы, а потому развитие библиографии, как и всякой другой науки, должно быть рассматриваемо в связи с развитием общества, в связи с историей классовой борьбы. Библиография местного края в дореволюционной России при ее низком уровне развития (что было обусловлено централизацией всей дворянско-буржуазной культуры и науки в столицах за счёт нищих и забытых полицейским режимом провинций и «окраин», населённых отсталыми, угнетёнными национальностями), была проникнута великодержавным шовинизмом и всецело мобилизована на обслуживание господствующих, эксплуататорских классов.

Северный Кавказ с его многонациональным населением являлся в прошлом одной из таких «окраин», где с исключительным упорством и настойчивостью, через горы трупов и реки крови пролагал себе дорогу на Восток русский империализм. Поэтому здесь находила

активную поддержку и поощрение только библиография, обслуживающая колонизаторские замыслы, дворянско-буржуазной России. Развитие библиографии на Северном Кавказе в дореволюционный период, и в особенности в XIX веке, представляет чрезвычайно яркую картину классовости библиографии, как науки.

Характерно, что родоначальником кавказоведческой библиографии явился иностранец, французский путешественник Дюбуа де Монперё, который в своей 6-томной работе «*Voyage autour du Caucase*» etc, выпущенной в Париже в 1839—1843 гг., делает первую попытку дать библиографический обзор, главным образом, иностранной кавказоведческой литературы по 1836 г. включительно.

Зарождение русской библиографической литературы о Кавказе относится к 1847-48 гг., когда появляется обзор Я. Токарева «Об источниках сведений о Кавказе», опубликованный в Тифлисе в газ. «Кавказ» (№№ 27—28 за 1847 и №№ 5—6, 24—26, 35—36 за 1848), а затем, вошедший в Сборник газеты «Кавказ» (за второе полугодие 1847 и за первое полугодие 1848). Указатель Токарева охватывает литературу о Кавказе с древнейших времён по 1847 г. и описывает в хронологическом порядке труды 53 авторов «древних» веков, 76 — «средних» и 203 — «новых» веков, всего около 400 книг. Работа эта составлена была, по собственному свидетельству автора, «во исполнение воли и мысли наместника Кавказского» в период наивысшей экспансии русского империализма на Кавказе, когда (по словам того же автора) «двухглавый орёл осенил крылом своим неприступные вершины Эльбруса и Казбека, и русский штык разбил тяготевшее над этой прекрасной страной ярмо насилия и грабежа и воцарил здесь вместо разбоя и деспотизма гражданственность великого царства Русского» (см. Предисловие). Таким образом, библиография Кавказа с самого момента своего зарождения была насквозь пронизана великодержавно-шовинистическими тенденциями и в руках представителей дворянско-буржуазных классовых групп служила одним из орудий колониально-захватнической политики на Кавказе.

В дальнейшем развитии краеведческой библиографии на Кавказе во 2-й половине XIX века можно проследить две линии: дворянскую и буржуазную, на протяжении всего дореволюционного периода постоянно скрещивающихся и тесно переплетающихся. В развитии первой из них весьма заметную роль сыграл «Кавказский календарь» издававшийся в Тифлисе с 1846 по 1917 г. канцелярией наместника Кавказского. В каждом почти выпуске этого официального издания помещались или библиографические обзоры кавказоведческой литературы (К. А. Кампанский — 1867, 1868, Л. П. Загурский — 1890, Н. С. Шамрай — 1892, 1893 и др.), или указатели произведений местной печати (1866, 1882, 1891, 1893, 1898, 1905 и др.), или указатели к местным периодическим изданиям (к газ. «Кавказ» — 1849, 1893, 1894, 1895, 1896; к «Кавказскому календарю» — 1893, 1895, 1898 и т. д.; к газ. «Кавказское сельское хозяйство» — 1898; к газ. «Новое обозрение» — 1898 и мн. др.).

70-е годы, годы жестокого подавления царизмом национально-освободительного движения горских народностей и превращения Кавказа в колонию царской России, характеризуются особым оживлением дворянской библиографии на Кавказе. Почти одновременно появляются две больших библиографических работы о Кавказе: Н. Ф. Дубровина (1871) и М. Миансарова (1874 — 76). Обе эти работы являются откликом на социальный заказ определённых классовых группировок, стремившихся всеми возможными средствами обосновать и оправдать грабительскую, колониально-захватническую политику русского царизма на Кавказе. Ген.-лейтенант, академик имп. Академии наук Дубровин, один из виднейших великодержавных царских историков второй половины XIX века, 3-ю книгу I тома своей многотомной работы («История войны и владычества русских на Кавказе» СПб., 1871 г.) целиком посвящает библиографии географической и этнографической литературы о Кавказе. И социальное положение автора, и наименование, и характер работы со всей ясностью вскрывают основные её установки. Вторая большая работа М. Миансарова (также генерал) «*Biblio-graphia Caucasica et transcaucasica. Опыт справочного систематического каталога к печатным сочинениям о Кавказе, Закавказьи и племенах, эти края населяющих*»

(СПБ., 1874-1876) была составлена по поручению Военно-учёного комитета Главного Штаба и издана на средства военного ведомства. «Начало составления этого труда относится к 1859 г. (см. Предисловие), что, конечно, не является случайностью, так как это — год тяжёлого поражения национально-освободительного движения горских народов Северного Кавказа и пленения вождей этого движения — Шамиля и Магомет-Амина. Работа эта, по словам её составителя, проводилась под непосредственным руководством генерала Милютин (одного из активных участников завоевания Кавказа, впоследствии военного министра) и на базе собранных им материалов. Она содержит «материалы по этнографии Кавказа и по истории сношений России и постепенного распространения русского владычества над Кавказом и Закавказьем»; автор не скрывает, что его работа «имеет не только научные интересы, но и интересы администрации», т. е., иными словами, национальное порабощение и экономическую эксплуатацию многочисленных горских народностей Кавказа, обреченных русским империализмом на вымирание. Одной из последних больших библиографических работ дворянской библиографии о Кавказе является вышедший в 1901 г. в издании того же Военно-ученого комитета Главного Штаба «Библиографической указатель напечатанным на русском языке сочинениям и статьям о военных действиях русских войск на Кавказе», составленный А. Гизетти (тоже генерал), «как необходимое пособие для изучения истории Кавказско-горской войны», охватывающий не только книги и журнальные статьи, но и газетный материал.

В развитии дворянской библиографии на Северном Кавказе заметную роль, в особенности в казачьих областях, сыграли возникшие в 60 — 70-х гг. XIX века в системе бюрократически-управленческого аппарата (мин. внутр. дел) губернские и областные статистические комитеты, имевшие задачей, с одной стороны, ведение местной административной статистики, а с другой — специфические наукообразные функции по составлению подробных описаний губерний и «замечательных» местностей. Эти комитеты — Донской, Кубанский, Терский, Ставропольский, Дагестанский — на страницах своих «Сборников», «Календарей», «Памятных книжек» и др. изданий помещали составленные своими членами обзоры литературы, посвящённой местному краю: А. Грен — «Библиографический список карт, картин, сочинений и статей, относящихся к Терской области» («Терский сборник», вып. 2, Владикавказ, 1892), Е. Д. Фелицын и В. С. Шамрай — «Библиографический указатель литературы о Кубанской области, Кубанском казачьем войске и Черноморской губернии» («Кубанский сборник», тт. V-X, XIV-XV, XIX и XXI, Екатеринодар, 1899—1916), Е. И. Козубский — «Материалы для библиографии Дагестанской области» («Памятная книжка Дагест. обл.», Темир-Хан-Шура, 1895 и «Дагестанский сборник», вып. 1, 1902 и 2, 1904) и ряд других библиографических работ местных представителей дворянства и чиновничества.

Одновременно с военно-политическим завоеванием Кавказа совершалось более медленное его экономическое «завоевание», т. е., с одной стороны, происходившая во 2-й половине XIX века «сильная колонизация Кавказа, широкая распашка земли колонистами (особенно в Северном Кавказе)» и с другой — «вытеснение туземных вековых «кустарных» промыслов, падающих под конкуренцией привозных московских фабрикатов... Русский капитализм втягивал, таким образом, Кавказ и мировое товарное обращение нивелировал его местные особенности, остаток старинной патриархальной замкнутости, — создавал себе рынок для своих фабрик» (В. И. Ленин «Развитие капитализма в России»). Это экономическое «завоевание» Кавказа империалистической Россией при активном содействии господствующих классов горских народностей обусловило развитие, начиная с 60-х гг., буржуазной кавказоведческой библиографии.

Образованный в 1850 г. в Тифлисе Кавказский отдел Русского императорского географического общества, являвшийся полуофициальным научным учреждением и имевший целью изучение неизвестных местностей Кавказа в интересах расширения рынков сбыта и сырья для развивавшегося русского капитализма, не мало способствовал развитию буржуазной библиографии, публикуя на страницах «Записок», «Известий» и др. своих

изданий ряд библиографических работ о Кавказе как своих членов, так и вообще буржуазных кавказоведов. Одной из последних работ в этом ряду является опубликованная в 1913 г. наиболее обширная из всех вышедших до Октябрьской революции, но все же далеко не полная работа правителя дел Кав. отд. Русск. географ. о-ва Д. Д. Пагирева «Перечень некоторых книг, статей и заметок о Кавказе» («Записки Кав. отд. Русск. географ. о-ва» кн. XXX, Тифлис, 1913 г.). Чрезвычайно характерно, что эта работа, предназначенная по словам составителя, якобы «не для учёных специалистов и знатоков Кавказа», но «для публики, которая всё более и более интересуется нашим краем», помещена в качестве приложения к «Алфавитному указателю к пятивёрстной карте Кавказского края, Кавказского военно-топографического отдела» т. е. к изданию, предназначенному, в основном, для обслуживания нужд царских колонизаторов на Кавказе.

Бурное развитие капитализма на Северном Кавказе в конце XIX и начале XX вв. вызвало к жизни буржуазное краеведческое движение та же и в населённых русскими частях Северного Кавказа. В отдельных губерниях и областях возникает ряд обществ по изучению местного края появляется несколько печатных органов, замечается оживление и в развитии буржуазной краеведческой библиографии. Организованное в 1898 г. Общество любителей изучения Кубанской области (ОЛИКО) публикует на страницах своих «Известий» ряд библиографических работ по Кубани и Северному Кавказу Б. М. Городецкого: «Библиографические обзоры литературы о Северном Кавказе» за 1906—1907, 1908, 1909 гг. («Известия ОЛИКО, вып. 4, 5 и 6, Екатеринодар, 1909 — 1913 гг.), «Очерк развития русской периодической печати на Северном Кавказе» (там же, вып. 6, 1913 г.) и др. Ростовское на Дону общество истории, древностей и природы в своих «Записках» уделяет значительное место библиографии Дона и Донской области, помещая работы М. Б. Краснянского — «Литература по археологии Приазовья» («Записки», т. 1, Ростов н/Д., 1912 г.) и «Историческая литература о Ростове на Дону» (т. 2, 1914 г.), А. Т. Стефанова «Библиографический указатель статей о Ростове на Дону и Приазовье, помещённых в местной и краевой прессе» (т. 2), В. В. Бсгачёва — «Указатель литературы по геологии Дона» (т. 2), А. А. Кириллова — «Опыт библиографии донской истории» (т. 1) и др. Наконец, уже во время империалистической войны Обществом изучения Черноморского побережья выпущена большая библиографическая работа Н. И. Воробьёва «Указатель сочинений о Черноморском побережье Кавказа» (Петроград, 1915 г.), причём опубликование этой книги Общество связывало с промышленно-экономическим развитием этого района и проведением Черноморской жел. дороги

Таким образом, развитие библиографии на Северном Кавказе в дореволюционный период целиком и полностью было обусловлено, с одной стороны, военно-политическим и экономическим завоеванием Кавказа и превращением его в колонию царской империалистической России и, с другой — интенсивным ростом капиталистического хозяйства на Северном Кавказе в конце XIX и начале XX века. Развивалась и поощрялась кавказоведческая библиография постольку, поскольку она не противоречила политическим устремлениям власти и обслуживала господствовавшие классовые группировки.

Советский период

В результате завоеваний Октябрьской революции библиография из орудия национального угнетения и классовой эксплуатации постепенно превращается в одно из орудий построения бесклассового социалистического Общества и становится неразрывным звеном социалистического строительства как СССР в целом, так и в крае. Развитие библиографии направляется по линии превращения её из частного предприятия одиночек библиографов кустарными методами работы в дело коллективное, государственное, организуемое на солидной научной базе. Процесс этот, организуемый взявшим в свои руки власть пролетариатом, в первые годы после Октября на Северном Кавказе был сильно заторможен гражданской войной и интервенцией. В этот период только в Краснодаре (б.

Екатеринодар) была попытка организации библиографической работы, где в конце 1917 г. Советом обследования и изучения Кубанского края (впоследствии Куб.-Черн. научно-исслед. ин-т) была образована для составления полной библиографии Кубани библиографическая секция, которою опубликована именуемая буржуазный характер, «Библиография Кубанского края», под ред. Б. М. Городецкого («Труды Совета обследования и изучения Кубанского края», Т. 1, вып. 1—4, Краснодар, 1918—1919). — Издание осталось незаконченным.

Только с окончательным утверждением на Северном Кавказе советской власти библиография получает возможность интенсивного развития. Особенно интенсивно развёртывается библиографическое дело на Северном Кавказе в восстановительный и в реконструктивный период. Начиная с 1925 г., библиографический отдел Северо-Кавказской краевой библиотеки им. К. Маркса ведёт работу по библиографированию всех вновь выходящих книг и журнальных статей о Северном Кавказе на русском языке. Этою библиотекою опубликованы: «Литература о Северо-Кавказском крае за 1925 год» — Д. А. Сарахана («Северо-Кавказский край», Ростов н/Д., 1925, №№ 9, 12 и 1926, №№ 3, 5, 9, 11), № 1 (июль) «Библиографического бюллетеня за 1932 г.», «Библиография Северного Кавказа. Указатель книг и журнальных статей о Северо-Кавказском крае за 1931 г.», составленный Е. Рыськиным и Ф. Минкилевич и выпущенный в качестве 1-го выпуска «Библиографических ежегодников» библиотеки¹. Два последних издания библиотека предполагает продолжать, тем самым разрешая вопрос о текущей библиографии Северного Кавказа. Кроме того, ею опубликована «Библиография по вопросам водной магистрали Волга-Дон-Азовское море», составленная первоначально Д. Сараханом и совершенно заново переработанная и значительно дополненная А. Бодровым (в кн. «Волго-Донская водная магистраль. Проект 1927—1928 гг. Вып. 1. Реки Волга и Дон и выбор места их соединения». Ростов н/Д, 1929). Тою же библиотекою подготовлены к печати: «Библиографический ежегодник Северо-Кавказского края 1927 г. — А. И. Бодрова, «Библиография гражданской войны на Северном Кавказе — Е. Рыськина, «Библиография Карачая» — Н. Н. Сретенского и ряд др. работ. Многими другими научно-исследовательскими организациями разрабатывается специальная библиография по Северному Кавказу и выпущен длинный ряд работ: Истпартком б. Донского окружного комитета ВКП(б) — «Указатель изданий Донского комитета РСДРП за 1905 г.» (сб. «1905 г. в Ростове на Дону», Ростов н/Д., 1926); Сев.- Кав. промышленным научно-исслед. институтом — «Указатель литературы по геологии, минералогии, палеонтологии и полезным ископаемым Северо-Кавказского края и Дагестана» И. В. Попова и Г. Г. Григора (Краснодар, 1930); Сев.-Кав. туберкулезным институтом — «Указатель литературы вопросам климатотерапии на Черноморском побережье Кавказа», М. П. Мульгановского («Труды Сев.-Кав. туберкулёзного института», Ростов н/Д., 1926, Кн. 6, 1930); Бальнеологическим институтом — «Обзор литературы по Кавказским минеральным водам» А. Е. Ларина и А. А. Лозинского («Труды Бальнеолог. института на Кав., Мин. Водах», Пятигорск, Т. 4—9, 1927—1930. Секцией почвоведения Сев. Кав. ассоциации научно-исслед. институтов — несколько библиографических обзоров по почвоведению С. А. Захарова и А. С. Захаровой (в «Ежегодниках по изучению почв Северного Кавказа за 1927 и за 1928 гг.», Ростов н/Д., 1928—1929); «Библиография по растительности Северо-Кавказского края» И. В. Новопокровского (там же); Севкпланом — «Перечень литературы» по Маньчжурской проблеме М. М. Гришина (сб. «Водная магистраль Волга-Дон-Азовское море», вып. 3, Ростов н/Д., 1925; вошёл также в сб. «Проблема Маньчжур», вып. 1, Ростов н/Д., 1926); Северо-Кавказским краевым гидрологическим бюро — «Список материалов работ Бюро» (сб. «Материалы по гидрологии Северного Кавказа», вып. I, Ростов н/Д., 1931 Крайнаиздатом — «Кавказское языковедение» : Библиографический обзор М. В. Беляева (сб. «Культура и письменность горских народов Северного Кавказа», Владикавказ, 1930) и т. д.

¹ Рецензия А. И. Бодрова и Б. В. Лунина на этот ежегодник см. в журн. «Сов. краеведение». М., 1933, № 1

Не менее интенсивно разворачивается библиографическое дело автономных горских областях, где до Октябрьской революции не было его даже в зачаточном состоянии. Отдельными организациями опубликованы работы: Горским институтом народного образования — «Указатель статей по кавказоведению, помещённых в газ. «Терские ведомости» с 1883 по 1916 г. Г. А. Дзагурова («Изв. Горского ин-та нар. обр., вып. I, Владикавказ, 1923), Дагестанским научно-исслед. ин-том — «Библиография Дагестана за послереволюционный период, 1917—1928 г.г.». К. П. Каргиной и Д. М. Павлова (Махач-Кала, 1928), Кабинетом краеведения Ленинского Учебного городка в Нальчике — «Библиография Кабарды и Балкарии» Д. А. Сарахана (Нальчик, 1930), Ингушским научно-исслед. ин-том — «Ингушская чеченская народная словесность» Л. Семёнова и «Из прошлого и настоящего кавказской лингвистики» М. Я. Немировского («Изв. Ингушск. научно-исслед. ин-та краеведения», т. I, Владикавказ, 1928), Обществом этнографии, языка и литературы при Горском научно-исслед. ин-те «К современному состоянию кавказской лингвистики» М. Я. Немировского («Сборник» Общества, кн. 1, Владикавказ, 1930) и ряд др. работ.

Наряду с начинаниями государственных и общественных организаций в области библиографии Северного Кавказа, разворачивается работа порядке индивидуальной инициативы: интенсивно разрабатывает библиографию археологии Б. В. Лунин, опубликовавший несколько обзоров и указателей по археологии Северного Кавказа и Дагестана за пореволюционный период 1917—1932 гг. (см.: «Бюллетень Северо-Кавказского краевого горского научно-исслед. ин-та, Ростов н/Д., 1927. № 2-4; «Революция и горец», Ростов н/Д., 1929, № 3; „Східній світ“, Харьков, 1930, № 3; «Советское краеведение на Северном Кавказе», Ростов н/Д., 1932, и др.; А. Аршаруни напечатал обзор «Литературы по истории революционного движения Ингушетии» («Революция и горец», Ростов н/Д., 1931, № 4; вторично а обзор напечатан в «Революционном Востоке», М., 1932, № 1-2 (13-14); Л. Семёнов опубликовал «Обзор русской этнографической литературы Кавказе за 1921-1927 гг.» («Этнография», М.; Л., 1928, № 2 и 1929, № 3) и др. Разрабатываются вопросы библиографии Северного Кавказа и за пределами края, — так, напр., опубликована посвященная Северной и Южной Осетии работа Е. Пчелиной «Ossetica» (опыт библиографии) («Ученые-записки» ин-та этнических и национальных культур народов Востока, т. 2. М 1930.) и др.

В настоящее время, в период развернутого социалистического строительства, вопросы краевой библиографии, как никогда, привлекают к себе внимание не только научно-исследовательских, но и партийных, хозяйственных и советских организаций. Разработку библиографии по тем или иным проблемам социалистического строительства края включают в планы своих работ почти все без исключения научно-исследовательские организации как краевого, так и местного масштаба, и очень многие из них приступили к осуществлению этих работ, каждая по своей специальности.

Огромным достижением Октябрьской революции является рождение и интенсивное развитие массовой библиографии, которая, в связи с небывалым ростом культурного уровня рабочих и колхозных масс, их активным участием в социалистическом строительстве, приобретает исключительное значение. Работу по массовой библиографии на Северном Кавказе проводят руководящие политпросветские и профсоюзные библиотеки, обслуживая все хозяйственно-политические кампании и историко-революционные годовщины, путём составления и распространения по низовой сети (библиотеки, клубы, красные уголки и пр.) библиографических указателей, рекомендательных списков, руководя комплектованием массовых библиотек, организуя активное руководство чтением массового читателя. Особенно большую работу в этом направлении проводит Ростовская н/Д. центральная библиотека.

В общем, за короткий советский период библиография на Северном Кавказе имеет ряд больших достижений: прочно внедрены коллективные методы организации труда, разрешена в основном проблема текущей библиографии краеведческой литературы, вновь

разработана и разрабатывается библиография ряда краеведческих дисциплин, начаты в многообразных разрезах работы по «горской» библиографии, значительно повысилось внимание к вопросам техники библиографических работ, народилась и интенсивно развивается массовая библиография и пр. и пр.

Очередные задачи библиографии на Северном Кавказе.

Однако, наряду с имеющимися большими достижениями, библиография на Северном Кавказе всё же сильно ещё согласно задачам, поставленным перед библиографией в постановлении об издательской работе от 15/VIII—1931 г. В организации работ наблюдается самотёк, отсутствует плановость, в тематике имеет место случайность, неактуальность, опубликованные библиографические работы, как правило, не содержат марксистско-ленинской критики, политически не заострены. Больше того, иногда эти работы носят классово-тенденциозный характер, как напр. выпущенная существовавшим до 1930 г. Обществом любителей изучения Кубанской области (ОЛИКО) работа Б. М. Городецкого «Периодика Кубано-Черноморского края», пестрящая сочувственными аннотациями буржуазных и белогвардейских изданий и, наоборот, формально-аполитичными характеристиками советских, большевистских газет и журналов; к этому типу работ должны быть отнесены и указанные выше библиографические обзоры М. В. Беляева и М. Я. Немировского по кавказской лингвистике, уже отмеченные марксистской критикой с отрицательной стороны.

Советская библиография не может и не должна стоять в стороне от происходящей в стране классовой борьбы, особенно обострившейся на Северном Кавказе. Советская библиография должна со всей большевистской непримиримостью вскрывать классовое лицо каждого печатного произведения и этим оказывать активное содействие делу ликвидации кулацкого саботажа, делу укрепления диктатуры пролетариата в целях успешного выполнения грандиозных задач второй пятилетки.

Несмотря на существование большого количества библиографических работ, посвящённых краю, в целом, однако, библиография Северного Кавказа разработана чрезвычайно слабо: ни край в целом, ни одна из входящих в него административных единиц, ни одна из многочисленных населяющих край народностей, ни одна из кавказоведческих дисциплин, наконец, ни одна из активнейших проблем социалистического строительства в крае не обслужены библиографией в должной мере. Весь богатейший, накопленный за многие десятилетия, литературный материал о Северном Кавказе, исчисляемый десятками тысяч книг и журнальных статей (не считая газетного материала), предстоит обработать в этих многообразных разрезах, с пересмотром его в свете проблем построения социализма! Следующей задачей является составление библиографии произведений местной печати, независимо от содержания и типа издания (книги, брошюры, журналы, газеты, листовки, карты, ноты и пр.) за весь дореволюционный и советский периоды — что необходимо в целях учета памятников местной культуры и материалов по истории классовой борьбы на Северном Кавказе, так и для организации и планирования издательской деятельности.

Наряду с разработкой краеведческой библиографии и библиографии произведений местной печати за прошлые (дореволюционный и советский) периоды, необходимо планомерное разворачивание работ по текущей краевой библиографии, т. е. своевременный выпуск библиографических бюллетеней и ежегодников, о всей вновь выходящей литературе, посвященной краю, с одной стороны, и всей местной печатной продукции — с другой. Выполнение этих задач по текущей библиографии целиком и полностью должна взять на себя Краевая библиотека им. К. Маркса, как единственное книгохранилище на Северном Кавказе, получающее с 1923 г. т. н. «обязательный экземпляр» со всего СССР и, кроме того, на основании специального постановления Севкавказкрайисполкома, имеющее с 1925 г. второй «обязательный экземпляр» всей (включительно до афиш) печатной продукции края.

Не меньшей важности задачи стоят перед краевой библиографией и по линии организационной и по линии методологической: необходимо выявить кадры библиографических работников и в Ростове и в крае, учесть ведущиеся ими работы, в целях изживания дублирования работ и распыления сил разработать единый краевой план библиографических работ, разработать методологию и технику этих работ, повести решительную борьбу за их высокое идеологическое качество, за их политическую направленность. Чрезвычайно остро стоит вопрос с библиографическими кадрами, которые в основном вербуются из рядов библиотечных работников, но эти работники не всегда достаточно подготовлены в библиографическом отношении. Необходимо развернуть ряд мероприятий по подготовке и переподготовке библиографических работников средней и высшей квалификации;

Все эти задачи, стоящие перед краевой библиографией, могут быть успешно разрешены только путём организации мощного краевого библиографического центра (типа научно-исследовательского института), способного обеспечить, с одной стороны, планирование и руководство всей научной и массовой библиографической работой в краевом масштабе, а с другой — ведущую роль в их выполнении в строго-плановом порядке.

Значительную работу в этом направлении должна выполнить организованная при Краевом бюро секции научных работников библиотечно-библиографическая группа, охватывающая работников научных библиотек. Однако, являясь чисто профессиональной организацией, библиотечно-библиографическая группа не может взять на себя полное обслуживание учреждений и организаций Северного Кавказа, предъявляющих большой спрос на библиографические работы, которые должны быть снабжены критическими аннотациями, дающими представление о большевистской выдержанности данных произведений, о их значимости для социалистического строительства. В большинстве случаев библиографические работы по своему качеству еще не стоят на должной высоте. Это свидетельствует о том, что превращение библиографии из орудия национального угнетения и классовой эксплуатации в орудие построения социализма требует величайшей классовой бдительности и напряжённой работы целых коллективов; крепко подкованных марксистско-ленинской методологией. Овладение этой методологией — первая задача каждого библиографа и библиотечного работника, желающего активно участвовать в деле преодоления трудностей нашей великой стройки, в деле создания во второй пятилетке бесклассового социалистического общества.